

## АНАЛИЗ ЕГЭ по химии 2015 г. в г.о. Нальчик

ЕГЭ по химии не является обязательным для сдачи на выпускных экзаменах в школе. Его нужно сдавать для поступления в вузы по следующим направлениям: химия, химическая технология, медицина, фармацевтика, строительство, биотехнология и другие. На общем фоне российской статистики экзамен не очень популярный – только один ученик из десяти выпускников выбирает химию, у нас в городе этот экзамен выбрал каждый шестой. В 2015 году в один день с химией проходили экзамены по истории и литературе, т.к. большинству выпускников не приходится сдавать хотя бы два предмета, так как они сильно отличаются по направленности, и нет специальностей, на которые они требуются одновременно. В 2015 году ЕГЭ по химии на 7-м месте по популярности среди выпускников, 3,5% сдававших в этом году выбрали экзамен по химии в качестве дополнительного, у нас в городе в 5 раз больше этого значения (17,5 %).

В экзамене по химии в 2015 году появилось несколько отличий от предыдущих лет: уменьшено число заданий базового уровня сложности с 28 до 26 заданий; максимальный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы 2015 года составляет 64. Продолжительность экзамена осталась без изменений – 180 мин. В 2015 году средний балл по России – **56,3**, минимальный проходной балл – **36**.

В г.о. Нальчик экзамен по химии сдавало 275 выпускников, а это 17,5 % от общего количества выпускников. Самый большой процент участия в данном экзамене у ОУ №№2, 4, 5, 13, 14, 17, 19, 28, 32 – это 20 и более процентов. Выпускники ОУ №15 в ЕГЭ по химии не участвовали.

ОУ	Писало	%
28	10	29%
13	17	28%
32	23	23%
4	11	22%
5	14	22%
2	43	22%
19	5	21%
14	20	20%

Экзамен по химии не сдали 14,2% выпускников (всего 39 чел.) по республике этот показатель 17 %, средний балл по городу – **54,5**, по республике, для сравнения, средний балл – **51,4**, по России – **57**, что выше по сравнению с 2014 годом на 1,8 (55,2 в 2014 г.). Получившие неудовлетворительные результаты пересдать ЕГЭ по химии смогут только в следующем году. По результатам ЕГЭ по химии 2015 г. можно выделить образовательные учреждения, у которых средний балл ЕГЭ по химии сопоставим со средним баллом по **России**, это ОУ №№4, 9, 11, 13, 14, 17, 27, 28, 31.

ОУ	Средний балл
17	75,0
11	68,5
4	65,3

13	63,8
27	61,7
14	59,8
28	59,1
31	58,2
9	57,2

Можно также выделить образовательные учреждения, чей средний балл соотносится со средним баллом по городу (**54,5**), их всего четыре – это ОУ №№2, 3, 19, 32.

ОУ	Средний балл
3	56,3
32	56,0
19	54,8
2	54,2

И школы со средним баллом не ниже, чем по **КБР (51,4)** – ОУ №№1, 12, 21, 29, 30.

ОУ	Средний балл
29	53,6
12	52,2
30	52,0
21	51,4
1	51,0

Образовательные учреждения со средним и ниже среднего уровня подготовки: №№5, 6, 7, 18, 20, 23, 24, 25, 26.

ОУ	Средний балл
7	50,6
5	49,5
20	48,2
18	46,0
24	45,8
25	45,0
23	42,5
26	40,0
6	39,6

Школы, у которых средний балл оказался ниже установленного Рособрнадзором РФ в 36 баллов минимального порога: ОУ №№ 8,10, ЦО и ОУ №16 имеет пограничный средний балл – 36. Понятно, что качество знаний в названных образовательных учреждениях отсутствует. Из этих школ выделяется ЦО, где из 6 выпускников, сдававших экзамен только один преодолел минимальный порог.

ОУ	Средний балл
16	36,0
8	33,8
10	32,5
ЦО	31,3

Таким образом, наиболее качественные знания по химии (50 % и более) показали выпускники ОУ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 25, 27, 28, 30

ОУ	% качества
3	100,0
13	82,4
19	80,0
28	80,0
11	75,0
14	75,0
17	75,0
31	75,0
4	72,7
21	71,4
27	71,4
25	66,7
9	64,7
7	62,5
5	57,1
32	56,5
2	55,8
1	50,0
12	50,0
20	50,0
30	50,0

Уровень успеваемости 100 % в ОУ №№1, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 14, 18, 23, 26, 28, 30, 31. Названные ОУ, кроме ОУ №№18, 23, 26, имеют достаточно высокий (50 % и более) уровень качества (см. выше). Среди образовательных учреждений, имеющих высокий процент успеваемости (более 80 %) и при этом качество знаний 50 % и выше у ОУ №№2, 7, 13, 19, 25.

ОУ	% успеваемости
7	90,0
2	88,2
13	85,7
25	82,6
19	82,4
27	79,1

В г.о. Нальчик в 2015 г. средний показатель качества знаний выпускников по химии **51,4 %**, успеваемости – **81 %**. Следует отметить положительную динамику по уровням подготовки выпускников. Показатели подготовленности на высокий и средний уровни существенно возросли. Подготовленных выпускников на низкий уровень стало на порядок меньше, а неподготовленных – в 1,6 раза меньше.

Год	Уровни			
	Высокий	Средний	Низкий	Ниже мин.
2013-2014	14,0 %	31,8 %	24,0 %	30,2 %
2014-2015	24,0 %	38,1 %	23,7 %	14,2 %

В 2015 году 24 %, а это 66 выпускников города из ОУ №№2, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 29, 32 продемонстрировали уровень подготовки, позволяющий представить результаты для поступления в ВУЗы страны, которые предъявляют более высокие требования к подготовке по химии, и обеспечить успешность обучения в них. Рейтинг по данному показателю выглядит так:

ОУ	% высоких баллов (более 69)
5	75,0
9	50,0
32	50,0
12	45,5
7	45,0
2	41,2
25	39,1
19	29,4
14	28,6
13	28,6
20	25,0
11	25,0
27	23,3
4	20,0
16	18,2
24	16,7
29	16,7
6	9,1
21	7,1

Самый высокий балл по химии в 2015 году по городу – **97** у выпускников ОУ №5 Сычева Мстислава и Шипшевой Асият, выпускниц ОУ №13 Пшуковой Альбины, Сабанчиевой Миланы, Битуевой Алины, Тлизамовой Марины, а также у выпускницы ОУ №17 Ордоковой Элины.

Из приведенного выше анализа результатов ЕГЭ 2015 года по химии можно сделать некоторые выводы о состоянии преподавания химии в школах города. В 2015-2016 учебном году учителям химии:

Кужоновой Зухуре Камаловне, ОУ №8  
 Кочегаровой Елене Викторовне, ОУ №10  
 Башиевой Зайнаф Хакимовне, ОУ №16  
 Кяовой Мае Мухамедовне, ЦО №1

необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников химии с учетом полученных результатов ЕГЭ 2015 г., откорректировать собственное представление о требованиях к подготовке школьников с учетом программных требований к государственной аттестации в форме ЕГЭ. Очевидно, что учителями химии не проведена разъяснительная работа по содержанию экзаменационной работы. Возможно, завышались результаты учебной деятельности выпускников и, как следствие, у выпускников сформировалось искаженное представление об уровне их подготовки.

Следует отметить профессиональные компетенции учителей химии:

Долголенко Анны Васильевны, ОУ №1  
Ивановой Татьяны Викторовны, ОУ №3  
Таковой Дианы Хабаровны, ОУ №4  
Величко Наталья Николаевна, ОУ №11  
Ивановой Светланы Хажумаровны, ОУ №12  
Мамишевой Мадины Мухадиновны, ОУ №17  
Лупежевой Аси Османовны, ОУ №19  
Жекамуховой Зарины Хазраиловны, ОУ №20  
Атласкировой Риты Хажбиевны, ОУ №27  
Пшуковой Зарины Хазраталиевны, ОУ №28  
Ордашева Заира Владимировна, ОУ №31,

среди которых умение использовать современные технологии обучения, умение анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика. В 2015-2016 учебном году необходимо проводить мероприятия по совершенствованию подготовки школьников к ЕГЭ 2016 года, опираясь на опыт вышеназванных учителей химии.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по химии свидетельствует о том, что курс химии, направленный на освоение учащимися базовых знаний и умений, в целом успешно освоен. Однако имеется ряд проблем, которые необходимо решать в 2015-2016 учебном году.

1. Количество часов по программе базового уровня (10 кл. – 2 часа, 11 кл. – 2 часа) недостаточно для успешной сдачи ЕГЭ.
2. Трудности при проведении практической части (реактивы, оборудование не все имеются в достаточном количестве).
3. Учащиеся, выбравшие химию для сдачи в форме ЕГЭ, имеют разный уровень подготовки.
4. Технические ошибки при заполнении КИМов.
5. Нерациональное распределение времени при выполнении заданий.
6. Слабые или недостаточные знания по математике и физике.

Все эти проблемы, конечно, звучат по многим предметам и очень многие учителя, родители и сами учащиеся почему-то считают, что подготовка к ЕГЭ – это натаскивание на тесты. Вот это самая большая ошибка. Конечно, необходимо отрабатывать навык решения тестовых заданий, но выполнение тестовой части не возможно без прочных знаний теоретической части предмета. Учитывая, что тестовой части не будет в КИМах 2016 года, эту практику вовсе следует прекратить. Ещё хочется отметить позицию некоторых учащихся по поводу списывания на ЕГЭ. Несмотря на то, что контроль за проведением ЕГЭ ужесточился, и этот процесс будет продолжаться, встречаются ученики, которые уверены, что смогут списать на ЕГЭ. Придя на экзамен, они понимают, что это невозможно, начинается паника и даже то, что выпускник знал, он не способен вспомнить. Поэтому очень важно проводить работу по психологической подготовке, разъяснению порядка проведения ЕГЭ и требованиям, предъявляемым к знаниям выпускников.